



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Jezgra Neo j.d.o.o., Šibenik, Velimira Škorpika 7A, OIB: 66016245171, dana 8. srpnja 2025.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Jezgra Neo j.d.o.o., Šibenik, Velimira Škorpika 7A, OIB: 66016245171, s danom 8. srpnja 2025. u 9,30 sati, kada će se ovo rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

II. Želimir Uršulin iz Ivanca, Trg hrvatskih Ivanovaca 9, OIB:03842320752, imenuje se za stečajnog upravitelja.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Jezgra Neo j.d.o.o., Šibenik, Velimira Škorpika 7A, OIB: 66016245171.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostavit će se sudskom registru, Stalne službe u Šibeniku, radi upisa činjenice otvaranja stečajnog postupka odmah po objavi na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti radi brisanja stečajnog dužnika iz registra.

V. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci prienos zaplijenjenog predujma u iznosu od 660,00 eura na račun Trgovačkog suda u Zadru broj HR4323900011300000857, model plaćanja 05, s pozivom na broj 221-11-2025.

VI. Ovo rješenje putem mrežne stranice e-Oglasna ploča sudova dostavit će se i radniku dužnika.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Šibenik, dostavila je ovom sudu 8. siječnja 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024), navodeći da je isti na dan 7. siječnja 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 675,52 eura, da ima jednog zaposlenog, da ima otvorene račune u Erste & Steiermarkische bank d.d., kao i da ima zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona u iznosu od 660,00 eura.

2. Obzirom da je iz naprijed navedenog proizlazilo postojanje stečajnog razloga – nesposobnost za plaćanje predviđenog u čl. 6. st. 2. alineja 2. Stečajnog zakona, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-11/2025-4 od 10. siječnja 2025. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim stečajnim dužnikom.

3. Rješenjem suda poslovni broj St-11/2025-17 od 9. travnja 2025. imenovan je privremeni stečajni upravitelj Želimir Uršulin iz Ivanca, koji je bio dužan ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka na strani uvodno označenog dužnika te ima li isti imovine kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

4. Privremeni stečajni upravitelj u Izvješću koje je dostavio sudu 8. svibnja 2025. navodi da je stupio u kontakt sa odgovornom osobom stečajnog dužnika i to sa direktorom Željkom Romićem iz Zagreba koji da ga je samo obavijestio, da stečajni dužnik nema imovine, niti da je od vremena osnivanja obavljao ikakvu djelatnost od koje bi ostvarivao prihode. Naveo je da zbog prirode djelatnosti (računalno programiranje) nije niti trebao posebna sredstva za rad. Jedina novčana sredstva koja su ostvarena odnose se na primitak naknade od Zavoda za zapošljavanje u iznosu od 7.320,15 EUR. Navedena sredstva da su utrošena na isplatu plaće jednog zaposlenika, tj. njega kao direktora, sa pripadajućim zakonskim obvezama. Nakon što su sredstva utrošena, a nije bilo drugih prihoda dužnik je došao u dug prema Poreznoj upravi s osnova zakonskih obveza iz plaće.

5. Nadalje, zakonski zastupnik dužnika je naveo da sam vodi knjigovodstvo dužnika jer da mu je knjigovodstveni servis otkazao ugovor zbog neplaćanja. Posebno je naveo, da društvo nema nikakve imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka i obveze prema vjerovnicima. Završni račun za 2024. nije izrađen i predan Poreznoj upravi u zakonom propisanom roku.

6. Privremeni stečajni upravitelj je od Državne geodetske uprave zatražio podatke o eventualnom vlasništvu nekretnina, CVH o vlasništvu motornih vozila, te od Porezne uprave Ispostava Šibenik podatke o stanju poreznog duga kao i podatke o eventualnom stjecanju ili otuđenju nekretnina u zadnjih četiri godine. Nadalje, da je kontaktirao i knjigovodstveni servis AESTUS financijsko savjetovanje d.o.o. iz Rijeke koji je nakon osnivanja vodio poslovne knjige društva. Vlasnik knjigovodstvenog servisa izvijestio ga je, da je sa društvom otkazao ugovor o obavljanju usluga u mjesecu kolovozu 2024. zbog neplaćanja, a nakon otkazivanja da je direktoru predao svu raspoloživu dokumentaciju. Nakon toga da nema daljnjeg saznanja, a posebno vezano uz završni račun za 2024.

7. Radi utvrđenja stanja u poslovnim knjigama privremeni stečajni upravitelj pribavio je GFI izvještaj sa bilancom za 2023. Na temelju provedenih radnji je utvrđeno da prema Potvrdi Financijske agencije od 24. travnja 2025. u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje da je preostao dug za naplatu u iznosu od 687,40 EUR, odnosno za taj iznos da je u blokadi žiro-račun društva. Prema uvjerenju DGU od 24. travnja 2025. je potvrđeno da društvo nije upisano u katastarski operat, odnosno nije vlasnik nekretnina. Iz pribavljene dokumentacije od Porezne uprave, Ispostava Šibenik od 30. travnja 2025. društvo dužnika nije evidentirano kao stjecatelj ili prodavatelj nekretnina u razdoblju od 2022. Nadalje, prema stanju računa poreznog obveznika na dan 30. travnja 2025. porezni dug da iznosi 3.744,14 EUR. Vezano uz vlasništvo motornih vozila od CVH nije primljen nikakav podatak o eventualnom vlasništvu od strane društva, ali da se iz poslovne dokumentacije može zaključiti da društvo nema u vlasništvu motorna vozila.

8. Člankom 132. st. 1. Stečajnog zakona propisano da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Nadalje, st. 2. istog članka citiranog Zakona propisano je da ako osobe iz stavka 1. istog članka citiranog Zakona ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

9. U konkretnom slučaju iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazilo je, kako je na strani dužnika ostvaren uvjet za otvaranje stečajnog postupka jer je isti nesposoban za plaćanje i prezadužen sve sukladno odredbi čl. 6. st. 1. i st. 2. podstavak 1. i

čl. 7. Stečajnog zakona, dok s druge strane isti ne posluje te nema dostatne unovčive materijalne imovine kojim bi se mogli podmiriti troškovi kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Slijedom navedenog sud je temeljem odredbe čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona rješenjem od 22. svibnja 2025. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom Jezgra Neo j.d.o.o., Šibenik, Velimira Škorpika 7A, OIB: 66016245171, da solidarno predujme iznos od 1.615,05 eura, a ne iznos koji je predložio privremeni stečajni upravitelj. Navedeno iz razloga jer je Financijska agencija sukladno odredbi čl. 112. st. 5. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka već zaplijenila iznos od 660,00 eura.

10. Rješenje kojim su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom pozvane na uplatu predujma poslovni broj St-11/2025-21 objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 22. svibnja 2025., temeljem čega je rok za uplatu predujma istekao 14. lipnja 2025.

11. Kako u ostavljenom roku niti jedna zainteresirana osoba nije predujmila novac za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka, to je odlučeno kao u izreci pod točkom I. i III., a sukladno ranije citiranoj odredbi čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona.

12. Imenovanje stečajnog upravitelja izvršeno je sukladno odredbi čl. 85. st. 2. Stečajnog zakona.

13. Nalog iz točke IV. ovog rješenja temelji se na odredbi članka 129. stavak 2. Stečajnog zakona. Nadalje, nalog iz točke V. izreke temelji se na odredbi čl. čl. 112. st. 6. Stečajnog zakona, a nalog iz točke VI. izreke na odredbi čl. 132. st. 6. Stečajnog zakona.

U Zadru 8. srpnja 2025.

Sutkinja
Ana Markač

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba, a protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba koja je bila ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ-a).

Žalba se može izjaviti u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

1. Stečajnom dužniku putem elektroničke pošte,
2. Stečajnom upravitelju uz izjavu i potvrdu o imenovanju putem e-Komunikacije,
3. FINA-i, putem web servisa,
4. Županijskom državnom odvjetništvu u Šibeniku, putem web servisa,
5. Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, Područni ured Šibenik, Obala hrvatske mornarice 3,
6. radnicima dužnika putem e-Oglasna ploča sudova,
7. e-Oglasna ploča sudova,
8. sudskom registru, Stalna služba u Šibeniku, odmah i nakon pravomoćnosti rješenja,
9. u spis.

Broj zapisa: **9-30879-ac27f**

Kontrolni broj: **093ba-035c3-7e47b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.